

DA INSCRIÇÃO:

A inscrição será feita mediante:

1. - Preenchimento da Ficha de Inscrição do Programa de Aperfeiçoamento de Ensino no site <https://uspdigital.usp.br/janus> (Sistema Janus).

PAE ↳ inscrição ↳ 2º semestre de 2023 ↳ Adicionar/Alterar.

O Plano de Trabalho, a ser preenchido na ficha de inscrição, deverá ser elaborado em conjunto com o Supervisor do estágio (docente responsável pela disciplina de graduação). Devem ser especificadas as tarefas a serem desenvolvidas sob responsabilidade do(a) pós-graduando(a), levando-se em consideração que sua participação deve ocorrer nas múltiplas dimensões da docência, a saber: a) organizativa (seleção de conteúdos e bibliografia de apoio, organização dos recursos didáticos e materiais); b) técnica (organização operacional das listas de frequência, de notas e de acompanhamento das atividades); c) didático-pedagógica (desenvolvimento das aulas e distribuição temporal das atividades didáticas); d) relação professor-aluno (atividades que favoreçam a participação dos alunos e facilitem a interlocução); e) avaliativa (seleção de instrumentos de avaliação adequados e seus critérios).

A inscrição deverá ser avaliada no Sistema Janus tanto pelo (a) Supervisor(a) como pelo(a) Orientador(a): PAE↳Avaliação. Após selecionar o aluno, abrir o plano de trabalho e ao final da página, clicar em avaliar ou desautorizar, até o dia 1º/06/2023.

Caso o Supervisor(a) ou o Orientador(a) não se manifeste, a inscrição será cancelada; a negativa de pelo menos um deles é suficiente para o cancelamento. Compete ao Pós-Graduando(a) comunicar o Supervisor(a) e o Orientador(a) sobre a necessidade da avaliação no sistema Janus.

2. - Deverá ser enviada para o e-mail paefmusp@usp.br a ficha JANUS atualizada do(a) pós-graduando(a) constando o pré-requisito Disciplina da Etapa de Preparação Pedagógica com 3 ou mais créditos (concluída anteriormente ou em andamento). **DAS DISCIPLINAS DA ETAPA DE PREPARAÇÃO PEDAGÓGICA**

As disciplinas de Preparação Pedagógica que já foram, anteriormente, referendadas pela Comissão PAE/FMUSP estão publicadas no site <http://fm.usp.br/pae/fo-pae/disciplina-de-preparacao-pedagogica>

Outras disciplinas do mesmo tema, com 3 ou mais créditos, cursadas na USP deverão ter seu programa de atividades referendado pela Comissão PAE/FMUSP, caso constem da lista pré-aprovada pela Comissão PAE/Central da USP. Nesse caso, o (a) pós-graduando(a) deve solicitar que a Comissão PAE/FMUSP analise a possibilidade de sua aceitação enviando o programa e a carga horária da disciplina cursada, bem como seus dados pessoais, para paefmusp@usp.br. Nota: não serão analisadas disciplinas com menos de 3 créditos, mesmo que constem da lista pré-aprovada pela Comissão PAE/Central da USP.

O aluno que estiver cursando a Etapa de Preparação Pedagógica no semestre da inscrição do PAE e for reprovado na disciplina terá sua inscrição no estágio cancelada.

DA SELEÇÃO:

A seleção será feita pela Comissão Coordenadora do PAE da FMUSP, de acordo com a seguinte ordem: 1º) Menor número de participações no PAE com apoio financeiro; 2º) Análise da qualidade da Plano de trabalho; 3º) Desempenho Acadêmico (Ficha do Aluno).

Em caso de empate entre candidatos, será selecionado aquele aluno cujo Supervisor não seja seu Orientador.

DO TERMO DE COMPROMISSO

Uma vez que o Pós-Graduando(a) tenha sido selecionado é obrigatória o envio para o e-mail paefmusp@usp.br do Termo de Compromisso assinado, até o dia 1º de julho de 2023. O não cumprimento desse item implica o cancelamento da inscrição.

DA FREQUÊNCIA

O estágio será desenvolvido exclusivamente em disciplina da graduação e terá carga horária de 6 horas semanais, sendo exigida a entrega de boletim de frequência mensal segundo o cronograma a ser estabelecido.

DOS CRÉDITOS

O Pós-Graduando que cumprir as atividades previstas no Estágio Supervisionado, com aprovação do seu Supervisor, terá direito a 1 (UM) crédito, caso esteja previsto no Regulamento de seu Programa de Pós-Graduação.

Para maiores informações, acessar o site <http://fm.usp.br/pae/porta/>

FACULDADE DE MEDICINA DA USP - EDITAL ATAC/FM/22/2023 – CONVOCAÇÃO PARA O INÍCIO DAS PROVAS DE CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGO DOCENTE

A Assistência Técnica Acadêmica da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo comunica a data de início da realização do concurso público para o provimento de um (01) cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP), junto ao Departamento de Dermatologia, com base no programa da Área de Micologia Médica, referente ao edital de abertura de inscrições ATAC/FM/59/2022, publicado no Diário Oficial de 27 de agosto de 2022 e ao edital de julgamento das inscrições a concurso público e indicação e aprovação de Comissão Julgadora ATAC/FM/18/2023, publicado no Diário Oficial de 11 de março de 2023.

Candidatos inscritos:

- 1) - Dr.ª Maria da Glória Sousa Stafoccker
- 2) - Dr.ª Maira Pompeu Martins
- 3) - Dr. Haroldo Cesar de Oliveira
- 4) - Dr.ª Suélen Andreia Rossi

INÍCIO DO CONCURSO: 2 de maio de 2023, às 8h.

Os candidatos deverão se apresentar às 8h do dia 2 de maio de 2023, na Sala "Arnaldo Vieira de Carvalho" ("sala do C.T.A.", nº 3301 - 3º andar do prédio da FMUSP), Avenida Doutor Arnaldo, 455 - São Paulo/SP, CEP 01246-903.

Pelo presente ficam convocados os candidatos e os membros da Comissão Julgadora.

INSTITUTO DE ASTRONOMIA, GEOFÍSICA E CIÊNCIAS ATMOSFÉRICAS

COMUNICADO

Edital ATAC-IAG/011/2023 - RELATÓRIO FINAL e HOMOLOGAÇÃO

A Congregação do IAG/USP em sua 322ª sessão extraordinária, realizada em 03/04/2023, homologou o relatório final da Comissão Julgadora, a seguir transcrito, que indicou o candidato Dr. MARCO AURÉLIO DE MENEZES FRANCO para preencher o cargo e claro nº 1007475 de Professor Doutor junto ao Departamento de Ciências Atmosféricas, conforme Edital ATAC-IAG/027/2022 de abertura de inscrições publicado no D.O.E. de 19/07/2022.

RELATÓRIO FINAL

"Realizou-se no Instituto de Astronomia, Geofísica e Ciências Atmosféricas da Universidade de São Paulo, no período de 27 de fevereiro a 03 de março de 2023, o concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Ciências Atmosféricas do IAG/USP, na área de Conhecimento: Aerossóis Atmosféricos e Gases de Efeito Estufa, para o qual tiveram suas inscrições aceitas pela Congregação do IAG/USP, os candidatos Drs. Ana Isabela Pianowski Salussogliá, Gregori de Arruda Moreira, Sergio Alejandro Ibarra Espinosa, Rizzieri Pedruzzi, Maurício do Nascimento Moura, Carlos Eduardo Souto de Oliveira, Elson Silva Galvão, Ligia Alves da Silva, Marco Aurélio de Menezes Franco e Daniel Constantino Zacharias.

A Comissão Julgadora foi constituída pelos seguintes membros: Profs. Drs. Carlos Augusto Morales Rodriguez (IAG/USP), Carlos Frederico Mendonça Raupp (IAG/USP), Luiz Claudio

Gomes Pimentel (UFRJ), Adriana Gioda (PUC-Rio) e Manfredo Harri Tabacniks (IF/USP). Em atendimento ao disposto no artigo 185 do Regimento Geral da USP, a Presidência da Comissão Julgadora foi exercida pelo Professor Carlos Augusto Morales Rodriguez.

Dando cumprimento às disposições legais que regem a realização e o julgamento do concurso, a Comissão Julgadora apresenta o seguinte relatório:

As 09h06 do dia 27 de fevereiro de 2023, na Sala de Defesas (ADM211) do IAG/USP, localizada na Rua do Matão, 1226, Cidade Universitária, estando presentes todos os membros da comissão julgadora do concurso em questão, foi a mesma formalmente instalada pelo senhor Presidente, Prof. Dr. Carlos Augusto Morales Rodriguez, Professor Associado do Departamento de Ciências Atmosféricas deste Instituto.

Inicialmente, o senhor Presidente agradeceu a presença dos senhores membros da comissão julgadora e dos candidatos. O senhor Presidente comunicou a desistência dos Drs. Maurício do Nascimento Moura e Elson Silva Galvão, e a ausência do Dr. Carlos Eduardo Souto de Oliveira que foi considerado desclassificado. Em seguida, indagou aos candidatos se possuíam alguma dúvida com relação às provas e procedimentos adotados. Como não houve questionamentos, o senhor Presidente solicitou aos candidatos que se retirassem da sala para que a comissão julgadora procedesse à elaboração do calendário de atividades, bem como das listas de pontos para as provas escrita e didática.

Em prosseguimento aos trabalhos, a comissão julgadora passou à elaboração do calendário do concurso – fase I, que ficou assim estabelecido: 27/02/2023 (segunda-feira): 09h00 - Instalação da Comissão Julgadora. Elaboração do calendário do concurso e das listas de pontos para as provas escrita e didática; 09h45 - Conhecimento aos candidatos da lista de pontos para a prova escrita. 28/02/2023 (terça-feira): 09h45 - Sorteio do ponto para a prova escrita e sua realização; 15h00 - Leitura das provas escritas; 17h15 - Proclamação das notas da prova escrita e apresentação do calendário do concurso – fase II.

Na sequência, os candidatos foram convocados para apresentação do calendário estabelecido e, às 09h45, tomaram conhecimento da lista de pontos para a prova escrita, com os quais manifestaram plena concordância. A lista de pontos para a prova escrita ficou assim constituída: 1) Estratégias para o inventário de emissões de gases de efeito estufa (GEE) e de poluentes climáticos de curta duração (SLCP). 2) Ciclo bioquímico do carbono, enxofre e nitrogênio: principais compostos, fontes, sumidouros e principais reações químicas na atmosfera. 3) Modelagem da qualidade do ar para poluentes secundários: concepção/estrutura dos modelos, condições de contorno e inicial, inventário de emissões biogênicas e antropogênicas, esquemas de reação para os poluentes secundários e processos de deposição. 4) Técnicas de amostragem e monitoramento dos poluentes atmosféricos previstos na Resolução Conama 491/2018. 5) Técnicas de amostragem e monitoramento dos compostos biogênicos e seu papel na formação dos aerossóis secundários. 6) Principais aerossóis urbanos e os processos físico-químicos associados a sua formação e remoção da atmosfera. 7) Aquecimento global: radiação de corpo negro, equilíbrio térmico, balanço de radiação local e global. 8) Produção e caracterização de aerossóis em laboratório. 9) Estratégias de amostragem de poluentes atmosféricos em centros urbanos. 10) Propriedades ópticas e técnicas de medidas de aerossóis.

O senhor Presidente indagou aos candidatos se possuíam alguma dúvida com relação às provas e procedimentos adotados. Não havendo questionamentos, as atividades previstas para o presente dia foram encerradas às 09h55.

As 09h45 do dia 28 de fevereiro de 2023, na Sala de Aula ADM208 do IAG/USP, o senhor presidente da Comissão Julgadora realizou o sorteio do ponto nº 8) intitulado "Produção e caracterização de aerossóis em laboratório", para a prova escrita. De acordo com a legislação vigente, foi concedido aos candidatos o prazo de uma hora destinado a consultas e anotações bibliográficas julgadas necessárias à realização da prova, tendo sido fornecido papel próprio devidamente rubricado pela comissão julgadora. As 10h59 teve início a prova escrita propriamente dita e, para a realização desta prova, os candidatos utilizaram: 1) Ana Isabela Pianowski Salussogliá: 2 horas e 14 minutos, 2) Gregori de Arruda Moreira: 3 horas e 8 minutos, 3) Sergio Alejandro Ibarra Espinosa: 3 horas e 39 minutos, 4) Rizzieri Pedruzzi: 3 horas e 5 minutos, 5) Ligia Alves da Silva: 2 horas e 17 minutos, 6) Marco Aurélio de Menezes Franco: 3 horas e 19 minutos, e 7) Daniel Constantino Zacharias: 3 horas e 42 minutos. Em seguida, procedeu-se à tiragem de cópias das provas para serem distribuídas aos membros da comissão para acompanhar a leitura de cada candidato.

As 15h30, em sessão pública na Sala de Defesas do IAG/USP, os candidatos procederam com a leitura da prova escrita. Encerrada a leitura, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas, as quais foram lançadas em boletins próprios e individuais a cada examinador e no quadro de notas.

As 18h15, em sessão pública, o senhor Presidente apresentou o quadro de notas atribuídas para a Prova Escrita (eliminatória) e, de acordo com as normas regimentais, os candidatos Drs. Ana Isabela Pianowski Salussogliá, Gregori de Arruda Moreira, e Ligia Alves da Silva, foram considerados não habilitados para a fase II pelos membros da banca examinadora. Verificou-se ainda, que os candidatos Drs. Sergio Alejandro Ibarra Espinosa, Rizzieri Pedruzzi, Marco Aurélio de Menezes Franco e Daniel Constantino Zacharias, obtiveram, da maioria dos examinadores, nota mínima sete e, portanto, foram considerados habilitados para a fase II.

Em prosseguimento aos trabalhos, a comissão julgadora apresentou o calendário do concurso – fase II, que ficou assim estabelecido: 01/03/2023 (quarta-feira): 08h30 - Arguição e julgamento do memorial - Candidato: 1. Sergio Alejandro Ibarra Espinosa. A seguir - Divulgação da lista de pontos e Sorteio do ponto para a prova didática - Candidato: 1. 10h00 - Arguição e julgamento do memorial - Candidato: 2. Rizzieri Pedruzzi. A seguir - Divulgação da lista de pontos e Sorteio do ponto para a prova didática - Candidato: 2. 13h00 - Arguição e julgamento do memorial - Candidato: 3. Marco Aurélio de Menezes Franco. A seguir - Divulgação da lista de pontos e Sorteio do ponto para a prova didática - Candidato: 3. 14h30 - Arguição e julgamento do memorial - Candidato: 4. Daniel Constantino Zacharias. A seguir - Divulgação da lista de pontos e Sorteio do ponto para a prova didática - Candidato: 4. 02/03/2023 (quinta-feira): 24h após o sorteio -09h50 - Prova didática - Candidato: 1. Sergio Alejandro Ibarra Espinosa. 24h após o sorteio -11h20 - Prova didática - Candidato: 2. Rizzieri Pedruzzi. 24h após o sorteio -14h20 - Prova didática - Candidato: 3. Marco Aurélio de Menezes Franco. 24h após o sorteio -15h50 - Prova didática - Candidato: 4. Daniel Constantino Zacharias. 03/03/2023 (sexta-feira): 08h30 - Prova de defesa de projeto - Candidato: 1. Sergio Alejandro Ibarra Espinosa. 10h00 - Prova de defesa de projeto - Candidato: 2. Rizzieri Pedruzzi. 13h00 - Prova de defesa de projeto - Candidato: 3. Marco Aurélio de Menezes Franco. 14h30 - Prova de defesa de projeto - Candidato: 4. Daniel Constantino Zacharias. 16h30 - Proclamação do resultado final. Nada mais havendo a tratar, as atividades do dia foram encerradas às 18h25.

As 08h30 do dia 01 de março de 2023, em sessão pública realizada na Sala de Defesas do IAG/USP, a comissão julgadora convocou o candidato 1 Dr. Sergio Alejandro Ibarra Espinosa para proceder com a arguição de seu memorial. Primeiramente, passou a argui-lo a Profa. Dra. Adriana Gioda e foi seguida pelos demais membros da comissão, nessa ordem: o Profs. Drs. Luiz Claudio Gomes Pimentel, Manfredo Harri Tabacniks, Carlos Frederico Mendonça Raupp e, por fim, pelo senhor Presidente, Carlos Augusto Morales Rodriguez. Em seguida, o candidato

tomou conhecimento da lista de pontos para a prova didática, com a qual manifestou plena concordância, ficando assim constituída: 1) Estratégias para o inventário de emissões de gases de efeito estufa (GEE) e de poluentes climáticos de curta duração (SLCP). 2) Ciclo bioquímico do carbono, enxofre e nitrogênio: principais compostos, fontes, sumidouros e principais reações químicas na atmosfera. 3) Modelagem da qualidade do ar para poluentes secundários: concepção/estrutura dos modelos, condições de contorno e inicial, inventário de emissões biogênicas e antropogênicas, esquemas de reação para os poluentes secundários e processos de deposição. 4) Técnicas de amostragem e monitoramento dos poluentes atmosféricos previstos na Resolução Conama 491/2018. 5) Técnicas de amostragem e monitoramento dos compostos biogênicos e seu papel na formação dos aerossóis secundários. 6) Principais aerossóis urbanos e os processos físico-químicos associados a sua formação e remoção da atmosfera. 7) Aquecimento global: radiação de corpo negro, equilíbrio térmico, balanço de radiação local e global. 8) Mudanças climáticas e a poluição do ar. 9) Estratégias de amostragem de poluentes atmosféricos em centros urbanos. 10) Propriedades ópticas e técnicas de medidas de aerossóis.

As 09h42 o candidato 1 sorteou o ponto nº 3, intitulado "Modelagem da qualidade do ar para poluentes secundários: concepção/estrutura dos modelos, condições de contorno e inicial, inventário de emissões biogênicas e antropogênicas, esquemas de reação para os poluentes secundários e processos de deposição.". A prova didática será realizada vinte e quatro horas transcorrido do sorteio do ponto, conforme normas regimentais.

As 10h00 a comissão julgadora convocou o candidato Dr. Rizzieri Pedruzzi para proceder com a arguição de seu memorial. Finalizada a arguição, o candidato tomou conhecimento da lista de pontos para a prova didática, com a qual manifestou plena concordância. As 11h38 o candidato 2 sorteou o ponto nº 9, intitulado "Estratégias de amostragem de poluentes atmosféricos em centros urbanos.". A prova será realizada vinte e quatro horas transcorrido do sorteio do ponto, conforme normas regimentais.

Após intervalo, às 13h02 a comissão julgadora convocou o candidato Dr. Marco Aurélio de Menezes Franco para proceder com a arguição de seu memorial. Em seguida, o candidato tomou conhecimento da lista de pontos para a prova didática, com a qual manifestou plena concordância e, às 14h21 o candidato 3 sorteou o ponto nº 5, intitulado "Técnicas de amostragem e monitoramento dos compostos biogênicos e seu papel na formação dos aerossóis secundários.". A prova será realizada vinte e quatro horas transcorrido do sorteio do ponto, conforme normas regimentais.

As 14h32 a comissão julgadora convocou o candidato Dr. Daniel Constantino Zacharias para proceder com a arguição de seu memorial. Em seguida, o candidato tomou conhecimento da lista de pontos para a prova didática, com a qual manifestou plena concordância. As 15h35 o candidato 4 sorteou o ponto nº 10, intitulado "Propriedades ópticas e técnicas de medidas de aerossóis.". A prova será realizada vinte e quatro horas transcorrido do sorteio do ponto, conforme normas regimentais.

Esclareça-se que a lista de pontos para a prova didática foi a mesma para todos os candidatos.

Finalizada a etapa de arguições, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas, expressas mediante nota global, incluindo arguição e julgamento do memorial, com base na documentação apresentada na inscrição, as quais foram lançadas em boletins próprios e individuais a cada examinador e encerrados em envelope único que foi devidamente lacrado pelo senhor Presidente.

Conforme calendário estabelecido, às 09h42 do dia 02 de março de 2023, na Sala de Defesas do IAG/USP, o candidato 1. Dr. Sergio Alejandro Ibarra Espinosa compareceu à sessão pública para, perante os membros da comissão julgadora, realizar a prova de avaliação didática. O senhor Presidente lembrou a cada candidato que eles dispunham de um tempo de quarenta e sessenta minutos para fazer a sua apresentação. O Dr. Sergio efetivamente começou sua aula às 09h44, concluindo-a às 10h30. Foram utilizados, portanto, quarenta e seis minutos.

As 11h38 teve início a prova do candidato 2. Dr. Rizzieri Pedruzzi que foi concluída às 12h31, foram utilizados, portanto, cinquenta e três minutos.

Após intervalo, às 14h25 no mesmo local, o candidato 3. Dr. Marco Aurélio de Menezes Franco compareceu à sessão pública para, perante os membros da comissão julgadora, realizar a prova de avaliação didática, que foi concluída às 15h08. Foram utilizados, portanto, quarenta e três minutos.

Em seguida, o candidato 4. Dr. Daniel Constantino Zacharias efetivamente iniciou sua aula às 16h23, concluindo-a às 17h08. Foram utilizados, portanto, quarenta e cinco minutos.

Encerrada a prova de avaliação didática, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas, que foram lançadas em boletins próprios, individuais para cada examinador e encerrados em envelope único, que foi devidamente lacrado pelo senhor Presidente.

As 08h32 do dia 03 de março de 2023, na Sala de Defesas do IAG/USP, o candidato 1. Dr. Sergio Alejandro Ibarra Espinosa compareceu à sessão pública para, perante os membros da comissão julgadora, realizar a prova de defesa de projeto. O senhor Presidente lembrou a cada candidato que eles dispunham de um tempo de quinze minutos para fazer a sua apresentação, passando na sequência para a arguição por cada um dos examinadores. A prova do Dr. Sérgio Espinosa foi concluída às 09h44.

As 10h00 teve início a prova de defesa de projeto do Dr. Rizzieri Pedruzzi que foi concluída às 11h04.

Após intervalo, a prova de defesa de projeto do Dr. Marco Aurélio de Menezes Franco iniciou às 13h00, sendo concluída às 14h10. Por fim, o candidato 4. Dr. Daniel Constantino Zacharias, iniciou sua prova às 14h33, concluindo-a às 15h54.

Encerrada a prova de defesa de projeto, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas, que foram lançadas em boletins próprios, individuais para cada examinador. O senhor Presidente procedeu, então, à abertura dos envelopes e passou a leitura, uma a uma, das notas conferidas pelos senhores membros da comissão julgadora, que foram transcritas no quadro de notas.

As 16h50, no mesmo local, teve início a sessão de proclamação do resultado final do presente concurso. O senhor Presidente, em sessão pública, apresentou o quadro de notas atribuídas aos candidatos inscritos, que foram as seguintes: Profa. Dra. Adriana Gioda: Candidato: Sergio Alejandro Ibarra Espinosa: Prova Escrita: 7,0 (sete e zero), Prova Didática: 5,0 (cinco e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 6,5 (seis e cinco), Defesa de Projeto: 4,0 (quatro e zero), Média Ponderada: 5,75 (cinco e setenta e cinco); Candidato: Rizzieri Pedruzzi: Prova Escrita: 7,5 (sete e cinco), Prova Didática: 8,0 (oito e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,0 (oito e zero), Defesa de Projeto: 6,0 (seis e zero), Média Ponderada: 7,55 (sete e cinquenta e cinco); Candidato: Marco Aurélio de Menezes Franco: Prova Escrita: 8,0 (oito e zero), Prova Didática: 8,5 (oito e cinco), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,0 (oito e zero), Defesa de Projeto: 7,0 (sete e zero), Média Ponderada: 7,90 (sete e noventa); Candidato: Daniel Constantino Zacharias: Prova Escrita: 7,5 (sete e cinco), Prova Didática: 6,0 (seis e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,0 (nove e zero), Defesa de Projeto: 7,0 (sete e zero), Média Ponderada: 7,85 (sete e oitenta e cinco); Prof. Dr. Luiz Claudio Gomes Pimentel: Candidato: Sergio Alejandro Ibarra Espinosa: Prova Escrita: 7,0 (sete e zero), Prova Didática: 5,0 (cinco e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 6,5 (seis e cinco), Defesa de Projeto: 4,0 (quatro e zero), Média Ponderada: 5,75 (cinco e setenta e cinco); Candidato: Rizzieri Pedruzzi: Prova Escrita: 8,0 (oito e zero), Prova Didática: 9,0 (nove e zero), Julgamento e Arguição

do Memorial: 9,0 (nove e zero), Defesa de Projeto: 7,0 (sete e zero), Média Ponderada: 8,50 (oito e cinquenta); Candidato: Marco Aurélio de Menezes Franco: Prova Escrita: 8,5 (oito e cinquenta), Prova Didática: 9,0 (nove e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,0 (nove e zero), Defesa de Projeto: 6,5 (seis e cinquenta), Média Ponderada: 8,45 (oito e quarenta e cinco); Candidato: Daniel Constantino Zacharias: Prova Escrita: 8,0 (oito e zero), Prova Didática: 6,0 (seis e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,5 (nove e cinquenta), Defesa de Projeto: 7,0 (sete e zero), Média Ponderada: 8,15 (oito e quinze); Prof. Dr. Manfredo Harri Tabacniks: Candidato: Sergio Alejandro Ibarra Espinosa: Prova Escrita: 7,0 (sete e zero), Prova Didática: 4,0 (quatro e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,0 (oito e zero), Defesa de Projeto: 5,0 (cinco e zero), Média Ponderada: 6,50 (seis e cinquenta); Candidato: Rizzieri Pedruzzi: Prova Escrita: 7,0 (sete e zero), Prova Didática: 8,5 (oito e cinquenta), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,5 (oito e cinquenta), Defesa de Projeto: 7,5 (sete e cinquenta), Média Ponderada: 8,15 (oito e quinze); Candidato: Marco Aurélio de Menezes Franco: Prova Escrita: 8,0 (oito e zero), Prova Didática: 9,0 (nove e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,0 (nove e zero), Defesa de Projeto: 8,0 (oito e zero), Média Ponderada: 8,70 (oito e setenta); Candidato: Daniel Constantino Zacharias: Prova Escrita: 8,0 (oito e zero), Prova Didática: 7,0 (sete e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,0 (nove e zero), Defesa de Projeto: 9,0 (nove e zero), Média Ponderada: 8,50 (oito e cinquenta); Prof. Dr. Carlos Frederico Mendonça Raupp: Candidato: Sergio Alejandro Ibarra Espinosa: Prova Escrita: 6,5 (seis e cinquenta), Prova Didática: 6,0 (seis e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 7,5 (sete e cinco), Defesa de Projeto: 5,0 (cinco e zero), Média Ponderada: 6,60 (seis e sessenta); Candidato: Rizzieri Pedruzzi: Prova Escrita: 8,0 (oito e zero), Prova Didática: 9,0 (nove e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,5 (oito e cinquenta), Defesa de Projeto: 8,0 (oito e zero), Média Ponderada: 8,45 (oito e quarenta e cinco); Candidato: Marco Aurélio de Menezes Franco: Prova Escrita: 9,0 (nove e zero), Prova Didática: 8,5 (oito e cinquenta), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,5 (oito e cinquenta), Defesa de Projeto: 8,5 (oito e cinquenta), Média Ponderada: 8,55 (oito e cinquenta e cinco); Candidato: Daniel Constantino Zacharias: Prova Escrita: 8,5 (oito e cinquenta), Prova Didática: 6,5 (seis e cinquenta), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,0 (nove e zero), Defesa de Projeto: 9,0 (nove e zero), Média Ponderada: 8,45 (oito e quarenta e cinco); Prof. Dr. Carlos Augusto Morales Rodriguez: Candidato: Sergio Alejandro Ibarra Espinosa: Prova Escrita: 6,0 (seis e zero), Prova Didática: 5,0 (cinco e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 6,0 (seis e zero), Defesa de Projeto: 2,0 (dois e zero), Média Ponderada: 5,00 (cinco e zero); Candidato: Rizzieri Pedruzzi: Prova Escrita: 7,0 (sete e zero), Prova Didática: 9,0 (nove e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,5 (oito e cinquenta), Defesa de Projeto: 7,0 (sete e zero), Média Ponderada: 8,15 (oito e quinze); Candidato: Marco Aurélio de Menezes Franco: Prova Escrita: 7,5 (sete e cinco), Prova Didática: 8,0 (oito e zero), Julgamento e Arguição do Memorial: 8,5 (oito e cinquenta), Defesa de Projeto: 6,0 (seis e zero), Média Ponderada: 7,80 (sete e oitenta); Candidato: Daniel Constantino Zacharias: Prova Escrita: 8,0 (oito e zero), Prova Didática: 5,5 (cinco e cinquenta), Julgamento e Arguição do Memorial: 9,0 (nove e zero), Defesa de Projeto: 8,0 (oito e zero), Média Ponderada: 8,00 (oito e zero).

Diante do quadro de notas e médias ponderadas obtidas por cada candidato e de acordo com as normas regimentais, verificou-se que os candidatos Rizzieri Pedruzzi, Marco Aurélio de Menezes Franco e Daniel Constantino Zacharias obtiveram, de todos os examinadores, nota final acima da nota mínima sete, portanto, foram considerados aprovados. O candidato Sergio Alejandro Ibarra Espinosa obteve, por unanimidade dos examinadores, nota final abaixo da nota mínima sete, portanto, foi considerado não habilitado.

Em prosseguimento, os examinadores promoveram as respectivas indicações para ocupação do cargo em concurso: a Profa. Dra. Adriana Gioda indicou o Dr. Marco Aurélio de Menezes Franco; o Prof. Dr. Luiz Claudio Gomes Pimentel indicou o Dr. Rizzieri Pedruzzi; o Prof. Dr. Manfredo Harri Tabacniks indicou o Dr. Marco Aurélio de Menezes Franco; o Prof. Dr. Carlos Frederico Mendonça Raupp indicou o Dr. Marco Aurélio de Menezes Franco, e o Prof. Dr. Carlos Augusto Morales Rodriguez indicou o Dr. Rizzieri Pedruzzi. Diante deste resultado, o candidato Dr. Marco Aurélio de Menezes Franco foi indicado para ocupar o cargo em concurso.

Nada mais havendo a tratar, o senhor Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrados os trabalhos. Em seguida, em sessão secreta e no mesmo local, a comissão julgadora procedeu à elaboração do Relatório Final do concurso, que deverá ser submetido à apreciação da Congregação do Instituto de Astronomia, Geofísica e Ciências Atmosféricas da Universidade de São Paulo, para fins de homologação."

INSTITUTO DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E DE COMPUTAÇÃO

Edital ATAC/ICMC/USP nº 025-2023

Edital de Abertura de Concurso Público

ABERTURA DE INSCRIÇÕES AO CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, NO DEPARTAMENTO DE SISTEMAS DE COMPUTAÇÃO (SSC) DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E DE COMPUTAÇÃO (ICMC), DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (USP).

O Diretor do Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação, da Universidade de São Paulo, torna público a todos os interessados que, de acordo com o decidido pela Congregação em sessão realizada em 16.12.2022, estarão abertas, com início às 08h30 (horário de Brasília) do dia 14.04.2023 e término às 16h30 (horário de Brasília) do dia 12.06.2023, as inscrições ao concurso público de títulos e provas, para provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP), claro/cargo nº 1240293, com o salário de R\$ 13.357,25 (Março/2022), junto ao Departamento de Sistemas de Computação, do ICMC, na área de conhecimento "Sistemas de Computação: - Especialidade I: Engenharia de Software. - Especialidade XXI: Sistemas de Informação", disciplinas: "SSC0130 - Engenharia de Software; - SSC5764 - Engenharia de Software; - SSC0530 - Introdução a Sistemas de Informação; - SSC0531 - Gestão de Sistemas de Informação.", nos termos do art. 125, parágrafo 1º, do Regimento Geral da USP, e o respectivo programa que segue:

- Modelos de Processo de Desenvolvimento de Software
- Métodos e Técnicas de Análise e Especificação de Requisitos: características, problemas, conceitos básicos
- Fases de Análise e Projeto de Software
- Gerenciamento de Projetos de Software: planejamento, métricas e estimativas.
- Qualidade de Software: qualidade de produto e de processo
- Métodos e Técnicas para Verificação e Validação de Software: inspeção e teste
- Gerenciamento de Configuração de Software e Manutenção
- Níveis organizacionais e tipos de SI: Sistemas de Processamento de Transações (SPT), Sistemas de Informação Gerencial (SIG), Sistemas de Apoio à Decisão (SAD), Sistemas de Apoio ao Executivo (SAE)
- Aplicações integradas empresariais: Sistemas Integrados de Gestão Empresarial (ERP), Sistemas de Gestão da Cadeia de Suprimentos (SCM), Sistemas de Gestão do Relacionamento com o Cliente (CRM) e Sistemas de Gestão de Conhecimento (KMS)
- Modelagem e Gestão de Processos de Negócio
- Apoio à Decisão e Inteligência Competitiva
- Gestão estratégica e Governança de TI