

votação unânime, negaram a ordem.

21.492 — São Paulo — Impetrante — o Bel. Antonio Carlos Ferreira dos Reis — Pacientes — José Luiz Honório e Josina Vieira da Motta Honório — Por votação unânime, negaram a ordem.

21.634 — Apiaí — Impetrante — o Bel. Vicente Carlos De França Carvalho Filho — Paciente — Julio Teixeira de Lima — Por votação unânime, negaram a ordem, quanto ao processo-crime pelo delito de furto e, por igual votação, concederam a ordem, para julgar extinta, pela prescrição a punibilidade do paciente, em relação ao processo pelo delito previsto no artigo 129 do Código Penal.

21.694 — São Paulo — Impetrante — O Bel. Antonio Augusto de Almeida Toledo — Paciente — Jovita Pereira da Silva — Por votação unânime, concederam a ordem, a fim de anular ab-initio a ação penal, por incompetência da justiça comum, devendo o paciente e o processo-crime serem desde logo apresentados ao M. Juiz de Menores.

21.731 — São Paulo — Impetrante — Antonio Cardoso da Silva — Paciente — o mesmo — Por votação unânime, negaram a ordem impetrada.

21.794 — São Paulo — Impetrante — Benedito Lupo — Paciente — o mesmo — Por votação unânime, negaram a ordem.

22.016 — Santos — Impetrante — o Bel. Luiz Jorge Freire — Paciente — Irineu da Costa Carvalho — Por votação unânime, negaram a ordem impetrada.

22.287 — São Paulo — Impetrante — Matusalém Oliveira — Paciente — o mesmo — Não conheceram do pedido, determinado a remessa dos autos ao Egrégio Supremo Tribunal Federal, contra os votos dos Juizes.

Revisão Criminal

19.788 — Santa Cruz do Rio Pardo — Peticionário: João Batista de Camargo. — "Por votação unânime, indeferiram o pedido."

Recursos Criminais

15.807 — Pereira Barreto — Recorrente: Sebastião Gonçalves de Oliveira. — Recorrida: a Justiça. — "Por votação unânime, converteram o julgamento em diligência."

20.312 — São Paulo — Recorrente: O M. Juiz de Direito "ex-officio". — Recorridos: Ernesto Mannocci. — "Por maioria de votos, deram provimento ao recurso, a fim de indeferir o pedido." — Adv.: dr. Miguel Aldrovando Aich.

20.631 — Presidente Prudente — Recorrente: O M. Juiz de Direito "ex-officio". — Recorridos: João Pasotto e Bernardo Cordelero da Silva. — Por maioria de votos, deram provimento parcial ao recurso para condenar João Pasotto à pena de 6 meses de detenção e multa de Cr\$ 5.000,00, como incurso no artigo 4.º, letra "a" da Lei n. 1.521-51, mantendo no mais a sentença. — Adv.: dr. Carlos Ferreira Netto e dr. José Jorge Tannus.

21.080 — São Paulo — Recorrente: O MM. Juiz de Direito "ex-officio". — Recorridos: Rubens Medina Fernandes e outros. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv.: dr. Flávio Lemmi, dr. Newton M. Linch, dr. Salim Arida, dr. Divaldo Azevedo de Sampaio e dr. João A. Mofreita. — (Publicado novamente por incorreção).

21.261 — Santa Rosa de Viterbo — Recorrente: Hélio da Silva. — Recorrida: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv.: dr. José Gonçalves dos Reis.

Apelações Criminais

16.227 — Duartina — Apelantes: Jorge Massad, Amal Wehba. — Abrão Salim Wehba. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação dos réus." — Adv.: dr. Arnaldo Carida, dr. Alcides Molioli e dr. Caill Rahal.

18.453 — Taquaritinga — Apelantes: Abel Pereira de Souza, Pierina Balan e a Justiça. — Apelados: os mesmos, João Veronez e Rosa Maria Veronez. — Por votação unânime, negaram provimento a ambos os recursos. — Advogados: dr. José Roberto da Costa Carvalho e dr. Horácio Ramalho.

18.662 — São Paulo — Apelante: Wilton de Oliveira. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, homologaram a desistência requerida." — Adv.: dr. Francisco Monteleone.

19.149 — Nova Granada — Apelantes: José Manoel Fernandes e Vitor Gonçalves Pereira. — Apelada: a Justiça. — "Por maioria de votos negaram provimento aos recursos." — Adv.: dr. Faílca Caio e dr. Homero Teixeira Leite.

19.259 — Jundiá — Apelante: Fernando Massagardi. — Apelada: a Justiça. — "Por maioria de votos, negaram provimento à

apelação. — Adv.: dr. Marlo Galafassi.

19.603 — São Paulo — Apelante: a Justiça — Apelado: Waldemar Eugênio da Silva. — "Por votação unânime, deram provimento parcial ao recurso para condenar o réu a 8 meses de reclusão, multa de Cr\$ 200,00, como incurso no artigo 155 "caput", combinado com o artigo 12 n. 2 do mesmo Código". Adv. dr. Hilarião França.

19.612 — São Paulo — Apelante: a Justiça — Apelada: Rosa Nicoletti. — "Por votação unânime, consideraram interposto o recurso oficial nos termos do artigo 7.º da Lei n. 1.521 de 1951 e lhe negaram provimento, prejudicado o recurso da Justiça Pública. Adv. dr. Ibiapaba de Oliveira Martins.

19.848 — São Paulo — Apelante: Gerson Alexandre. Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento à apelação do Ministério Público para condenar o réu como incurso nas disposições do artigo 155, § 4.º n. 1 do Código Penal a cumprir a pena de 2 anos de reclusão e a pagar a multa de Cr\$ 2.000,00 — Adv. dr. Geraldo Donizetes de Siqueira.

19.965 — São Paulo — Apelante: Waldemar Pelloia. Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. Antonio Prestes Franco.

20.309 — São Paulo — Apelante: a Justiça — Apelado: Yoshio Sudo. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. Roberto Germano Burgdorf.

20.384 — São José dos Campos — Apelante: Veronica Mizzi. Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento ao recurso." — Adv. dr. Luiz Fernando de Almeida.

20.448 — Araras — Apelante: Benedito Pinheiro Filho. Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento parcial ao recurso, a fim de nos termos do inciso I do § 5.º do artigo 129 do Código Penal, substituir a pena de detenção pela de multa de Cr\$ 200,00 com referência ao delito de lesão corporal leve, e por maioria de votos, reduzir a 8 meses de reclusão, nos termos do § 4.º do artigo 129 do citado Codex a pena no tocante ao crime de lesão grave". Adv. dr. Salathiel de Almeida Filho.

20.508 — Pitangueiras — Apelante: Jarbas Rangel Pulino. Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. Pedro Eduardo de Godoy Pereira.

20.512 — São Paulo — Apelada: a Justiça — Apelado: Waldomiro de Paula Lima. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. Samuel Sinder.

20.772 — Dracena — Apelante: a Justiça e Francisco Yoshio Hayashi — Apelado: Jorge Gonçalves ou Jorge Gonçalves Siqueira e a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento ao recurso do réu Francisco Yoshio Hayashi para anular a sentença em relação a esse réu e deram provimento, por igual votação ao recurso da Justiça a fim de aplicar ao réu Jorge Gonçalves ou Jorge Gonçalves Siqueira a medida de segurança pelo prazo de 2 anos". Adv. dr. Moacir Simardi e dr. João Holmes Lins.

20.787 — Campinas — Apelante: Antonio dos Santos — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. Francisco Octaviano Filho.

20.807 — São Paulo — Apelante: Mathias Mansano. Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. João Ferreira de Albuquerque.

20.826 — São Paulo — Apelante: Maria da Conceição Pereira ou Maria de Lourdes Pereira — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento em parte à apelação da ré para reduzir a pena que lhe foi imposta a 2 anos e 4 meses de reclusão". — Adv. dr. Arlindo Ugolini.

20.848 — São José dos Campos — Apelante: Alvaro Nogueira Cavalheiro. Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. José Ferze Tau. Publicado novamente por incorreção.

20.900 — São Paulo — Apelante: Eugênio Silva. Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. José Paes Pereira Filho, dr. Luiz Roberto de Carvalho, dr. Francisco Savoldi, dr. José Pacheco, dr. Michel Khalil Habe.

21.038 — Presidente Prudente — Apelante: Raul da Silva Guidio. — Apelada: a Justiça. — "Por maioria de votos, não conheceram do recurso e determinaram a remessa dos autos ao Egrégio Tribunal de Justiça." — Adv. dr. Waldemar Faria Motta.

21.041 — Duartina — Apelante: a Justiça — Apelados: Elpidio Faustino e Osmar Leme. — "Por votação unânime deram provimen-

to em parte à apelação para, a) anular o processo desde o interrogatório em relação ao réu Elpidio Faustino; b) repelida a alegação de nulidades da sentença relativamente ao réu Osmar Leme, impor ao mesmo medida de segurança consistente em internação em casa de custódia e tratamento pelo prazo de 1 ano, no mínimo — Adv. drs. José Antonio M. de Campos e Alcides Molioli.

21.077 — São Paulo — Apelante, Zacarias Bernardo. — Apelada, a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento à apelação, para absolver o réu." — Adv. dr. Antonio A. de Almeida Toledo.

21.211 — Mirandópolis — Apelante, Manoel Marculino de Lima. — Apelada, a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento parcial à apelação do réu tão só para fixar a pena que lhe foi imposta em 3 anos, 4 meses e 1 dia de reclusão mantida no mais a sentença apelada." — Adv. Neif Mustafa. — Publicado novamente por incorreção.

21.420 — São Paulo — Apelante, Antonio Dias. — Apelada, a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento em parte à apelação, a fim de reduzir a pena a 4 meses de reclusão e multa de Cr\$ 160,00." — Adv. dr. Izabel Joana de Deus D'Urso.

21.427 — Palmatal — Apelante, Miguel Ferreira Carneiro. — Apelada, a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento ao recurso para conceder ao réu o sursis." — Adv. dr. Jorge Cardoso dos Santos.

21.588 — Penapolis — Apelante, a Justiça. — Apelados: Donalia Soares, Desidério Pacifico José Nicolau. — "Por maioria de votos, converteram o julgamento em diligência." — Adv. drs. Nello Salem e Oroncio Vaz de Arruda Filho.

21.826 — São Paulo — Apelante, Walter Alves de Oliveira. — Apelada, a Justiça. — "Por votação unânime, não tomaram conhecimento do recurso e determinaram a remessa dos autos ao Egrégio Tribunal de Justiça." — Adv. dr. Anselmo de Oliveira Filho.

Revisões criminais.
20.429 — São Paulo — Peticionário: Diego Martínez Gonçalves. — "Por votação unânime, indeferiram o pedido".

19.436 — São Paulo — Peticionário: José Lopes. — "Por maioria de votos, indeferiram o pedido". — Adv. dr. Meryveu do Amaral Dick.

19.533 — São Paulo — Peticionário: Milton Rosa dos Santos. — "Por votação unânime, deferiram em parte o pedido, para reduzir a pena corporal imposta ao peticionário a 2 anos de reclusão e a multa de Cr\$ 2.000,00.

19.993 — Tietê — Peticionário: Silvino Athanázio. — "Por maioria de votos, indeferiram o pedido." — Adv. dr. Luiz Barros e Renato D'Avila.

Revogações de medidas de segurança.

19.365 — São Paulo — Requerente: Sírio Pinheiro. — "Por votação unânime, deferiram o pedido para que se faça o exame a que alude o art. 777 do Código de Processo Penal." — Adv. dr. Pedro Gozzoli de Souza.

20.575 — São Paulo — Requerente: Mario Simões Navarro. — "Por votação unânime, julgaram prejudicado o pedido".

Habeas Corpus.
21.576 — Ourinhos — Impetrante o bel. Julio dos Santos. — Paciente: Lazaro Coelho Stipp Junior. — Por votação unânime, negaram a ordem.

21.711 — Guaratinguetá — Impetrante o bel. Raul Moreira da Fonte. — Paciente: Maria Conceição da Silva. — "Por maioria de votos, concederam a ordem".

21.795 — São Paulo — Impetrante: José Messiano da Silva — Paciente: o mesmo. — Por votação unânime, julgaram prejudicado o pedido.

Embargos infringentes.
18.051 — São Paulo — Embargantes: José Viana da Silva e Cícero Viana da Silva. — Embargada: a Justiça. — "Por maioria de votos, receberam os embargos, a fim de anular o processo a partir da citação dos réus." — Adv. dr. José Paulo Kirsch Martins.

Recurso de habeas-corpus.
21.278 — Pacaembu — Recorrente: Juizo. — Recorrido: Lindolfo Ferreira Batista. — Por maioria de votos, não conheceram do recurso. — Adv. dr. José de Oliveira Simões.

Recursos criminais.
19.822 — São Paulo — Recorrente: O M. Juiz de Direito "ex-officio". — Recorrido: Manoel Antonio da Silva. — Por votação unânime, deram provimento ao recurso para reformar a decisão recorrida e indeferir o pedido. — Adv. dr. Maria Tereza A. Barboza.

20.781 — Monte Azul Paulista — Recorrente: a Justiça. — Recorrido: Vicente Bergamasco. — Por votação unânime, negaram provimento ao recurso.

Adv. dr. José Bruschini Filho.
20.899 — São Paulo — Recorrente: Remo Paugella — Recorrida: a

Justiça. — "Por votação unânime, não conheceram do recurso." — Adv. dr. Américo Marco Antônio.

Apelações Criminais
13.040 — São Paulo — Apelante: a Justiça — Apelado: Alfredo Yazigi. — "Por votação unânime, deram provimento à apelação para anular a sentença." — Adv. dr. Therezinha J. Ramos.

13.471 — Guaratinguetá — Apelante: Pedro Goussain. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento parcial ao recurso, a fim de reduzir a pena a 4 meses de detenção, e por maioria de votos, negar o sursis." — Adv. dr. Nazem Seraphim e dr. Aníbal N. de Mello.

17.643 — São Paulo — Apelante: Alvaro Trovillo. Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento à apelação, a fim de absolver o apelante." — Adv. dr. Sidney Vanuchi.

18.568 — Itú — Apelante: Jacob Lyra — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento ao recurso, para julgar prescrita a ação penal." — Adv. dr. Salathiel Vaz de Toledo, dr. Germano Puccinelli e dr. Raul Horta de Andrade.

18.891 — São Paulo — Apelante: Armando de Oliveira Pinto ou Armando dos Santos. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. Angelo Pio Mendes Corrêa.

19.133 — São Paulo — Apelante: Luiz Pereira Lourenço. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. José Carlos da Silva Freire e dr. Miguel Ubaldino Ferreira.

20.083 — São Paulo — Apelante: Shugen Teruya — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. Claro Honem de Mello Carvalho.

20.476 — Dracena — Apelante: Agripino Pereira dos Santos — Apelada: a Justiça. — "Por maioria de votos, deram provimento a fim de anular o processo desde a citação inicial, declarando em consequência, extinta a punibilidade pela prescrição." — Adv. dr. Josphir Avaiçone.

20.491 — São Paulo — Apelante: Julieta Ramos Martins — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento à apelação, para absolver a apelante." — Adv. dr. João Lázaro Rodrigues.

20.520 — São Paulo — Apelantes: Iser Feigenblatt e Vinício Delamagna. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, julgaram prejudicada a apelação interposta pelo co-réu Vinício Delamagna, e por igual votação negaram provimento ao recurso de Iser Feigenblatt." — Adv. dr. Benedito Luiz Pimentel Grecco e dr. Manoel Pedro Pimentel.

20.598 — São Paulo — Apelante: Lázaro Ferreira — Apelada: Maria Nascimento Conceição. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. Plínio Coelho Brandão e dr. José Pires de Almeida Filho.

20.606 — Ribeirão Preto — Apelante: Nello Pazelli — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. Orlando Jurca.

19.635 — São Paulo — Apelante: Euripezes Scifim — Apelada: a Justiça. — "Por maioria de votos, deram provimento parcial ao recurso a fim de substituir a pena de detenção pela de multa de Cr\$ 200,00, nos termos do artigo 129, § 5.º, n. 1 do Código Penal." — Adv. dr. Domingos Antonio D'Angelo Neto.

20.641 — Santos — Apelante: Mario dos Santos — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. J. Gomes da Silva.

20.880 — São Paulo — Apelante: Manoel Tavares de Oliveira — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento em parte ao recurso para desclassificar o crime para furto simples continuado e reduzir a pena corporal a 2 anos e 8 meses de reclusão e a multa de Cr\$ 500,00." — Adv. dr. João A. Belmonte Navarro.

20.895 — Barretos — Apelante: Antonio Lionett — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento parcial ao recurso, a fim de reduzir a pena a 1 ano de detenção e a multa de Cr\$ 2.000,00, facultado que fica ao réu pleitear o sursis." — Adv. dr. Osório Faleiros da Rocha.

20.973 — São Paulo — Apelante Izae José Sperandio — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv.: dr. Mario Botelho de Miranda, dr. Gustavo de Vasconcellos Prado.

21.064 — Presidente Prudente — Apelante: a Justiça — Apelado: Segundo Gomes. — "Por votação unânime, deram provimento à apelação do Ministério Público para condenar o réu à pena de 3 meses de detenção, como incurso no artigo 129 "caput" do Código Penal,

facultando-lhe obter o sursis.

Adv. dr. Antônio José Corrêa.
21.066 — Dracena — Apelante: a Justiça — Apelados: Adolfo Gomes e Fares Mahuf. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. Hélio Theresino da Silva e dr. Moacir Simardi.

21.067 — Santos — Apelante: Eduardo Afonso Ardinghi — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. José Gomes da Silva.

21.083 — São Paulo — Apelante: a Justiça — Apelados: Maria Elvira Celestino e Goro Kobayashi. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação do Ministério Público para confirmar a decisão absolutória relativamente a Goro Kobayashi e anularam o processo em relação a ré Maria Elvira Celestino." — Adv. dr. Candido Francisco Pontes, Souza Aranha Lacaze e dr. João Antonio Sergio Carbone.

21.087 — São Paulo — Apelante: Rubens de Oliveira. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento à apelação para reduzir a pena de reclusão a 2 anos e 7 meses." — Adv. dr. Anselmo de Oliveira Filho.

21.093 — Santos — Apelantes: Serafim de Oliveira Ventura e Américo Fernandes. — Apelados: Américo Fernandes e a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento às apelações." — Adv.: dr. Cleóculo Amazonas Duarte, dr. Celso Augusto Amazonas Duarte, dr. Caio Sylvio Amazonas Duarte, dr. Urbano Pereira da Silva e dr. José Gomes da Silva.

21.117 — Araras — Apelante: a Justiça. — Apelado: Nelson Gracchet. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. Mamilo Marques Paula.

21.119 — São Paulo — Apelante: a Justiça. — Apelados: Wenceslau da Silva Maia e Latino Leão. — "Por votação unânime negaram provimento à apelação." — Adv.: dr. Rubens Endel Sirit e dr. Roque Duva.

21.139 — São Paulo — Apelante: Edgar Ferreira da Silva. — Apelada: a Justiça. — "Por maioria de votos, repeliram a conversão do julgamento em diligência e confirmaram a sentença, no mérito negaram provimento também contra o voto do relator." — Adv. dr. Mario Sampaio Mello Filho e dr. Raphael Emilio Morrone.

21.167 — Americana — Apelante: Manoel Jorge. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento à apelação para absolver o apelante." — Adv. dr. José Rodrigues Azenha Sobrinho.

21.186 — São Paulo — Apelante: José Manoel dos Santos. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento parcial à apelação para conceder ao réu o sursis pelo prazo de 2 anos." — Adv. dr. Antonio Rossi.

21.209 — Guararapes — Apelante: Abelino Ribeiro Queiroz ou Abelino Ribeiro. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. Lázaro Nunes Pinheiro.

21.262 — São Paulo — Apelante: Milton Bonato. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. Vera Marta Publico.

21.270 — São Paulo — Apelante: a Justiça. — Apelados: Claudio dos Anjos e Eldérico dos Anjos. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv.: dr. Rodolpho Manfredi Baccarin, dr. Marcelo Mendes de Syllos, dr. Fernando Baccarin e dr. Marco Antonio Valletta.

21.309 — São José do Rio Preto — Apelantes: Marcelo Mazuchi, Maria Goloni Mazuchi, Ary Aparecido Milanez e Cláudio Alvarenga Campos. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. Waldemiro Naffah.

21.349 — São Paulo — Apelante: Adauto de Oliveira ou Adauto Ramos da Silva. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento ao recurso." — Adv. dr. José R. Palmeira.

21.365 — Palmatal — Apelante: Juvenal Varela Amaral e Giovanni Almeida. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. Jorge Cardoso dos Santos e dr. Feres Canahan Tanus.

21.393 — São Paulo — Apelante: José Silvestre. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, deram provimento parcial à apelação para absolver o apelante da condenação relativa à contravenção." — Adv. dr. Carlos Izidoro Gallo.

21.415 — Araras — Apelante: a Justiça. — Apelado: Nicola Dias Ferraz. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. Camilo Marques Paula.

21.422 — São Paulo — Apelante: Mateus de Paula Liberato. — Apelada: a Justiça. — "Por votação unânime, negaram provimento à apelação." — Adv. dr. José de Si-